



Bilaga 5 till SBU-rapport

Arbetsmiljöns betydelse för artrosbesvär,
rapport 253 (2016)

Bilaga 5 Gallrings- och granskningsmallar

Mall för gallring av artikelsammanfattningar (abstrakt)

Ett abstract gallras om ett eller flera av nedanstående villkor är uppfyllda (förutom dubletter):

Ej rätt frågeställning

- *enbart* beskriver hur sjukdom påverkar arbetsförmågan eller prestation (tvärt om mot SBU:s fokus)
- *enbart* effekten av en intervention (t ex artros-skola)

Ej arbetslivsrelaterad

- *enbart* inriktad på fysisk belastning under fritiden, t.ex. amatörsport eller hushållsaktiviteter
- *enbart* inriktad på överviktsorsak
- *enbart* inriktad på ärftlighet

Ej relevant exponeringsmått

- *enbart* yrkestitel som exponeringsmått (ingen annan exponeringsbeskrivning)

Enbart behandling-(treatment, management, rehabilitation)

- *enbart* inriktad på behandling och rehabilitering

Enbart beskrivning av besvär/sjukdom (preventive therapies, therapy, prevalence)

- Studien beskriver *enbart* en sjukdom eller fysiologisk funktion (t.ex. diagnostik)

Enbart rehabilitering eller sjukskrivning (disability)

- Studien är *enbart* inriktad på rehabilitering
- Studien är *enbart* inriktad på sjukskrivning, handikapp

Guideline / skala / test / metod

- Studien beskriver *enbart* guideline, skala, test eller metod (t.ex. validitet, reliabilitet)

Intervention eller Påverkan på arbete/prestation

Laboratoriestudie eller Styrketest som prediktor eller Produkter/test/utveckling

Population ej relevant (geografi)

- *Enbart arbetsmiljöer i andra geografiska områden än?*

Population ej relevant (annat)

- Studien rör *enbart* barn eller tonåringar, studerande, arbetslösa eller pensionärer
- Studier som rör anhörighetsvård

Studien rör ej artros**Studiedesign / publikationstyp ej relevant (review, reviews, cross-sectional, case, a case, -year old)**

- Fallbeskrivning, icke-systematisk översikt, läkemedelsstudie, djurstudie, in vitro studie (t.ex. kadaverstudie), hälsoekonomi (t.ex. kostnad för sjukdom)
- Enbart olyckor till följd av akuta händelser, t.ex. fallolyckor eller färdolyckor (förutom olyckor till följd av manuell hantering)
- Konferensbidrag/kongressrapport, Insändare, ledarsida och liknande (letters and editorials)
- Annat språk än de skandinaviska eller engelska

Checklista för bedömning av relevans

Sammanfattande bedömning	Relevant – går vidare till kvalitetsbedömning <input type="checkbox"/>	EJ relevant <input type="checkbox"/>
---------------------------------	---	---

Författare:

Publiceringsår:

Titel:

Studiedesign	Ja	Nej	
Är det en kohortstudie, en fall-kontrollstudie eller en randomiserad kontrollerad studie?			

Samband mellan arbete och sjukdom/besvär	Ja	Nej	Information saknas
Undersöker studien samband mellan exponering i arbete och artros?			

Frågeställning			
Är frågeställningen relevant?			
Är studiens inklusions- och exklusionskriterier relevanta i förhållande till frågeställningen?			
Adresserar studien frågan om huruvida personerna har artros (eller om de är friska) vid studiens start?			

Population			
Är det studerade stickprovet ur populationen relevant?			
Är den studerade populationen tydligt beskriven?			
Är urvalsmetoden för att välja ut deltagare till studien relevant?			

Uppföljningstid			
Är studiens uppföljningstid rimlig?			

Kommentar:

Mall för kvalitetsgranskning av observationsstudier

Sammanfattande bedömning	Hög/medelhög kvalitet <input type="checkbox"/>	Låg kvalitet <input type="checkbox"/>	<i>Ej relevant</i> <input type="checkbox"/>	<i>Ej kriterier</i> <input type="checkbox"/>
---------------------------------	---	--	--	---

Författare:

Publiceringsår:

Titel:

Studiens exponeringsmätt:

Studiens utfallsmätt:

A1. Systematiska fel avseende selektion	Ja	Nej	Info saknas	Ej tillämpligt
a) Var de personer som studerades rekryterade på likartat sätt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Var de grupper som studerades sammansatta på ett tillräckligt likartat sätt, bortsett från exponeringen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) [Fall/kontroll]: Är kontrollen representativ för studiebasen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommentar:				

A2. Systematiska fel avseende exponering	Ja	Nej	Info saknas	Ej tillämpligt
a) Var omständigheterna utöver exponeringen de samma för de personer som studerades?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Har förväxlingsfaktorer (confounders) hanterats adekvat?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Är exponeringen mätt på ett adekvat sätt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommentar:				

A3. Systematiska fel avseende bedömning¹	Ja	Nej	Info saknas	Ej tillämpligt
a) Var utfallsmåttet objektivt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Var personerna som utvärderade utfallet opartiska för studiedeltagarnas exponeringsstatus?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Var utfallet definierat på lämpligt sätt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Mättes utfallet på ett adekvat sätt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Mättes utfallet med definierade mätmetoder?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Var mätmetoderna för exponeringsmålet validerade?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Var mätmetoderna för utfallsmålet validerade?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Har variationer i exponering över tid tagits med i analysen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Har utfallet mätts vid rimliga tidpunkter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) Har korrigering av obalanser i baslinjevariabler mellan grupper med olika exponering gjorts på ett adekvat sätt i den statistiska analysen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k) I de fall flera observatörer medverkade – var överensstämmelsen mellan observatörerna acceptabel?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l) Har studien tillämpat lämplig statistisk metod för rapporterad effekt/samband?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommentar:				

¹ Bedömning ska göras per utfallsmått

A4. Systematiska fel avseende bortfall	Ja	Nej	Info saknas	Ej tillämpligt
a) Beskrivs bortfallet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Var bortfallets storlek balanserad mellan grupperna?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Var relevanta baslinjevariabler likartade för bortfallen bland de exponerade, respektive de oexponerade personerna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Var den statistiska hanteringen av bortfallet adekvat?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Har bortfallet hanterats så att det troligen inte påverkat resultatet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommentar:				

A5. Systematiska fel avseende rapportering	Ja	Nej	Info saknas	Ej tillämpligt
a) Har utfallsmåttet mätts på något annat sätt än med självrapportering?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Har utfallsmåtten rapporterats på ett adekvat sätt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommentar:				

Sammanvägd risk för systematiska fel	Oklar	Låg	Medelhög	Hög
A1) Systematiskt fel avseende selektion	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A2) Systematiskt fel avseende exponering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A3) Systematiskt fel avseende bedömning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A4) Systematiskt fel avseende bortfall	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A5) Systematiskt fel avseende rapportering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommentar:				

B. Intressekonflikter	Ja	Nej	Info saknas	Ej tillämpligt
a) Är det låg risk för att studiens resultat påverkades av intressekonflikter, baserat på de bindningar och jäv författarna uppger?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Är det låg risk att studiens resultat påverkades av en finansiär med ekonomiskt intresse i resultatet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommentar:				

C. Överförbarhet	Ja	Nej	Info saknas	Ej tillämpligt
a) Överensstämmer studiens sammanhang med den frågeställning SBU-rapporten avser?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommentar:				

D. Studiens design och statistik	Ja	Nej	Info saknas	Ej tillämpligt
a) Har studien ett adekvat studieupplägg för den frågeställning som undersöks?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Har studien ett sådant studieupplägg och ett sådant antal deltagare att tillräckligt hög statistisk styrka uppnås?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Finns tillräcklig kontrast för att upptäcka skillnader mellan exponerad och ej exponerad grupp?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Visade studien ett högt samband (t.ex. OR < 0,5 eller OR > 2,0) mellan en (eller flera) faktorer i arbetsmiljön och artros?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Visade studien ett mycket högt samband (t.ex. OR < 0,2 eller OR > 5,0) mellan en (eller flera) faktorer i arbetsmiljön och artros?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Finns det stöd för dos/respons-samband mellan exponering och utfall?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommentar:				