

### Bilaga 2 Systematiska översikter med hög risk för bias

#### Appendix 2 Systematic Reviews with high risk of bias

Referens	Orsak till bedömningen
Becker-Haimes EM, Tabachnick AR, Last BS, Stewart RE, Hasan-Granier A, Beidas RS. Evidence Base Update for Brief, Free, and Accessible Youth Mental Health Measures. <i>Journal of clinical child and adolescent psychology</i> . 2020;49(1):1-17. Available from: <a href="https://doi.org/10.1080/15374416.2019.1689824">https://doi.org/10.1080/15374416.2019.1689824</a> .	Ingen risk för bias granskning
Bentley N, Hartley S, Bucci S. Systematic Review of Self-Report Measures of General Mental Health and Wellbeing in Adolescent Mental Health. <i>Clinical Child and Family Psychology Review</i> . 2019;22(2):225-52. Available from: <a href="https://doi.org/10.1007/s10567-018-00273-x">https://doi.org/10.1007/s10567-018-00273-x</a> .	Sökdokumentation saknas. Oberoende relevansgranskning och bedömning av risk för bias har endast genomförts för en delmängd av studierna. Information saknas om hur dataextraktion genomfördes
Berne S, Frisén A, Schultze-Krumbholz A, Scheithauer H, Naruskov K, Luik P, et al. Cyberbullying assessment instruments: A systematic review. <i>Aggression and Violent Behavior</i> . 2013;18(2):320-34. Available from: <a href="https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.avb.2012.11.022">https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.avb.2012.11.022</a> .	Ingen risk för bias granskning
Canas M, Ibabe I, De Paul J. Promising observational instruments of parent-child (0-12 years) interaction within the child protection system: A systematic review. <i>Child Abuse &amp; Neglect Vol 109 2020</i> , ArtID 104713. 2020;109.	Osäkert om oberoende granskning genomförts i något steg. Bara två databaser ingår i litteratursökningen. Ingen information om dataextraktion.
Caridade S, Braga T, Borrajo E. Cyber dating abuse (CDA): Evidence from a systematic review. <i>Aggression and Violent Behavior</i> . 2019;48:152-68.	Ingen risk för bias granskning
Cole A, Bond C, Qualter P, Maes M. A Systematic Review of the Development and Psychometric Properties of Loneliness Measures for Children and Adolescents. <i>Int J Environ Res Public Health</i> . 2021;18(6):22. Available from: <a href="https://doi.org/10.3390/ijerph18063285">https://doi.org/10.3390/ijerph18063285</a> .	Oklart hur många som deltagit i relevans och risk för bias granskning. Litteratursökningen troligen inte tillräckligt uttömmande
Cordier R, Speyer R, Chen Y-W, Wilkes-Gillan S, Brown T, Bourke-Taylor H, et al. Evaluating the Psychometric Quality of Social Skills Measures: A Systematic Review. <i>PLOS ONE</i> .	Sammanlagning av resultat är inte korrekt. Presenterar enbart bedömningen från risk för



## Bilaga till rapport

2 (3)

Standardiserade bedömningsmetoder i utredningar av barn och unga inom socialtjänsten rapport 344 (2022)

Referens	Orsak till bedömningen
2015;10(7):e0132299. Available from: <a href="https://doi.org/10.1371/journal.pone.0132299">https://doi.org/10.1371/journal.pone.0132299</a> .	biasbedömningen som ett resultat
Ibabe I. A Systematic Review of Youth-to-Parent Aggression: Conceptualization, Typologies, and Instruments. <i>Frontiers in Psychology</i> . 2020;11:577757. Available from: <a href="https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.577757">https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.577757</a>	Enbart en författare och därför ingen oberoende granskning/bedömning i något steg
Joseph S, Stockton H. The multidimensional peer victimization scale: A systematic review. <i>Aggression and Violent Behavior</i> . 2018;42:96-114. Available from: <a href="https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.avb.2018.07.009">https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.avb.2018.07.009</a>	Ingen risk för bias granskning
Koh LL, Day A, Klettke B, Daffern M, Chu CM. The predictive validity of youth violence risk assessment tools: A systematic review. <i>Psychology, Crime &amp; Law</i> . 2020:No Pagination Specified.	Ingen risk för bias granskning
Losada-Puente L, Araujo AM, Munoz-Cantero JM. A systematic review of the assessment of quality of life in adolescents. <i>Social Indicators Research</i> . 2019:No Pagination Specified.	Ingen risk för bias granskning
Lotzin A, Lu X, Kriston L, Schiborr J, Musal T, Romer G, et al. Observational Tools for Measuring Parent–Infant Interaction: A Systematic Review. <i>Clinical Child and Family Psychology Review</i> . 2015;18(2):99-132. Available from: <a href="https://doi.org/10.1007/s10567-015-0180-z">https://doi.org/10.1007/s10567-015-0180-z</a> .	Data per studie presenteras inte eller risk för bias per studie. Information om hur många studier som använts som underlag för att göra syntes av respektive instruments kvaliteter saknas. Sammanställningen är inte per instrument utan efter respektive validitetsaspekt
Mierau JO, Kann-Weedage D, Hoekstra PJ, Spiegelhaar L, Jansen D, Vermeulen KM, et al. Assessing quality of life in psychosocial and mental health disorders in children: a comprehensive overview and appraisal of generic health related quality of life measures. <i>BMC Pediatr</i> . 2020;20(1):329. Available from: <a href="https://doi.org/10.1186/s12887-020-02220-8">https://doi.org/10.1186/s12887-020-02220-8</a> .	Ingen risk för bias granskning
Ravi KE, Tonui BC. A systematic review of the Child Exposure to Domestic Violence Scale. <i>British Journal of Social Work</i> . 2020;50(1):101-18.	Ingen risk för bias granskning



## Bilaga till rapport

3 (3)

Standardiserade bedömningsmetoder i utredningar av barn och unga inom socialtjänsten rapport 344 (2022)

Referens	Orsak till bedömningen
Reid M, Snyder C. Feasibility of using child maltreatment measurement instruments in the primary care setting: A systematic review. <i>Journal of pediatric nursing</i> . 2021.	Baserar resultaten på enbart en studie per instrument.
Saini SM, Hoffmann CR, Pantelis C, Everall IP, Bousman CA. Systematic review and critical appraisal of child abuse measurement instruments. <i>Psychiatry Research</i> . 2019;272:106-13. Available from: <a href="https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.psychres.2018.12.068">https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.psychres.2018.12.068</a> .	Brister i litteratursökning, kriterier för inklusion och exklusion otydliga, information saknas kring om oberoende RoB bedömningar genomförts
Sim F, Thompson L, Marryat L, Ramparsad N, Wilson P. Predictive validity of preschool screening tools for language and behavioural difficulties: A PRISMA systematic review. <i>PLOS ONE</i> . 2019;14(2):e0211409. Available from: <a href="https://doi.org/10.1371/journal.pone.0211409">https://doi.org/10.1371/journal.pone.0211409</a> .	Sammanslagning av resultat är inte korrekt. Alla studier läggs ihop oavsett instrument
Thurow CF, Nunes C, Schneider DR. Psychometrics and cultural adaptations of the communities that care youth survey: A systematic review. 2021	Ingen risk för bias granskning
Warnick EM, Bracken MB, Kasl S. Screening Efficiency of the Child Behavior Checklist and Strengths and Difficulties Questionnaire: A Systematic Review. <i>Child and Adolescent Mental Health</i> . 2008;13(3):140-7. Available from: <a href="https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.1475-3588.2007.00461.x">https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.1475-3588.2007.00461.x</a> .	Sökdokumentation saknas. Enbart delmängd som genomgår oberoende granskning. Sammanslagning av resultat är inte korrekt. Ingen hänsyn till Risk för bias i studierna vid formulering av slutsatser