



Bilaga till rapport

Instrument för bedömning av suicidrisk,
rapport 242 (2015)

Bilaga 3 Bedömningsmallar

Checklista för bedömning av relevans

Population	
	Kliniska populationer i alla åldrar, där man utvärderar risken för suicidhandling eller suicid.

Index test	
	Bedömningsinstrument som är avsedda att värdera intention eller att bedöma risk för suicidhandling.
	Enskilda items från andra bedömningsinstrument som är avsedda att karaktärisera graden av suicidrisk t ex MADRS, MINI, MINI-KID, PANSS.
	Neurokognitiva test för att karaktärisera graden av suicidrisk, t ex IAT (death– suicide implicit association task) och Stroop test.

Referenstest	
	Suicidhandling (brittisk terminologi: deliberate self-harm)

Utfallsmått	
	Grad av överensstämmelse mellan bedömningsinstrumentets resultat och faktiskt utfall (Suicid och suicidhandling (brittisk terminologi: deliberate self- harm)).
	Hur upplever patienter användningen av bedömningsinstrument för suicidrisk? Kvalitativa studier

Studiedesign	
	Prospektiva longitudinella studier (kohort studier): för frågor om prediktionsförmåga
	RCT för frågan om patientsäkerheten förbättras
	Kvalitativa studier för patientupplevelser.

Populationsstorlek	
	Minst 50 individer för kvantitativa studier

Språk	
	Tyska, engelska, franska och skandinaviska språk för kvantitativa studier.
	Engelska och skandinaviska för kvalitativa studier

Exklusionsorsaker	
	Fel PICO dvs fel i minst i en av följande: Irrelevant population (tex allmän screening), Irrelevant indextest , Irrelevant referenstest, Irrelevant utfallsmått
	fel studiedesign
	För liten populationsstorlek
	språk
	dubbelpublikation

Modifierad Quadas 2. Projekt: Instrument för suicidriskbedömning

Författare: _____ År: _____ Artikelnummer: _____

Instrument: _____ Sen exklusion__ orsak: _____

DOMAIN 1: PATIENT SELECTION				
	A. Risk of Bias	Yes	No	Unclear
	Was a consecutive or random sample of patients enrolled?			
	Was a case-control design avoided?			
	Could the selection of patients have introduced bias? ¹	LOW-MODERATE	HIGH	UNCLEAR
	B. Concerns regarding applicability			
	Is there concern that the included patients do not match the review question?	NO	YES	UNCLEAR
DOMAIN 2: INDEX TEST(S) (suicidskalor)				
	A. Risk of Bias	Yes	No	Unclear
	If a threshold was used, was it pre-specified?			
	Could the conduct or interpretation of the index test have introduced bias? ¹	LOW-MODERATE	HIGH	UNCLEAR
	B. Concerns regarding applicability			
	Is there concern that the index test, its conduct, or interpretation differ from the review question?	NO	YES	UNCLEAR
DOMAIN 3: REFERENCE STANDARD (självord/självordshandling)				
	A. Risk of Bias	Yes	No	Unclear
	Were the reference standard results interpreted without knowledge of the results of the index test?			

¹ Bedöms risken för bias som...(low-moderate, high eller unclear)

	Could the reference standard, its conduct, or its interpretation have introduced bias?	LOW-MODERATE	HIGH	UNCLEAR
	B. Concerns regarding applicability			
	Is there concern that the target condition as defined by the reference standard does not match the review question? ¹	NO	YES	UNCLEAR
DOMAIN 4: FLOW AND TIMING				
	A. Risk of Bias	Yes	No	Unclear
	Was there an appropriate interval between index test(s) and reference standard?			
	Were all patients included in the analysis?			
	Were uninterpretable/intermediate test results reported?			
	Could the patient flow have introduced bias?	LOW-MODERATE	HIGH	UNCLEAR
SAMMANFATTAGANDE BEDÖMNING:		Tillfredsställande	Otillfredsställande	
för risk of bias (A), dvs studiekvalitet ²				
för "applicability" (B) ³				

Comments:

² Otillfredsställande betyder låg studiekvalitet och därmed kommer studien inte ingå i själva syntesen

³ Denna information kommer användas senare i samband med GRADE