

Medgivandeutredning vid internationella adoptioner

Att adoptera internationellt är en lång process som kan ta flera år. Första steget är att ansöka hos kommunens socialtjänst om medgivande att få ta emot ett barn för adoption. Kommunen påbörjar därmed en så kallad medgivandeutredning (på engelska: home study) som syftar till att bedöma om de sökande är lämpliga att ta emot ett adoptivbarn.

Fråga

Vilka vetenskapliga studier finns på användandet av medgivandeutredningar av personer som önskar adoptera?

Frågeställare: Utredare på Myndigheten för familjerätt och föräldraskapsstöd.

Sammanfattning

SBU:s upplysningstjänst har efter litteratursökning inte identifierat någon relevant systematisk översikt. SBU:s Upplysningstjänst har identifierat fem primärstudier. I tre av studierna användes eller undersöktes ett standardiserat arbetssätt, SAFE (Structured Analysis Family Evaluation), för medgivande utredningar. SBU:s Upplysningstjänst identifierade även två studier som undersökt användandet av metoderna IAS (Intervju om anknytningsstil) och TTM (Transteoretiska modellen) som en del av utredningsprocessen. Primärstudierna har inte kvalitetsgranskats och författarnas slutsatser presenteras därför inte här, men studierna finns i referenslistan för den som önskar läsa mer.

På SBU:s upplysningstjänst identifierar och redovisar vi sammanställd forskning (systematiska översikter) eller identifierar vetenskapliga studier som svar på en avgränsad fråga. Vi bedömer risken för bias (överskattning eller underskattning av resultat) i systematiska översikter och presenterar författarnas slutsatser från systematiska översikter med låg eller måttlig risk för bias. I vetenskapliga primärstudier bedömer vi inte risken för bias och därför presenteras de bara som referenser. Vid behov bedömer vi kvalitet avseende ekonomiska aspekter och överförbarhet av resultat i hälsoekonomiska studier och presenterar författarnas slutsatser från de studier som bedöms ha minst medelhög kvalitet och överförbarhet. I svaren väger vi inte samman resultaten eller bedömer graden av vetenskaplig tillförlitlighet.

Bakgrund

Att adoptera internationellt är en lång process som kan ta flera år. Första steget är att ansöka hos kommunens socialtjänst om medgivande att få ta emot ett barn för adoption. Kommunen påbörjar därmed en så kallad medgivandeutredning (på engelska: home study) som syftar till att bedöma om de sökande är lämpliga att ta emot ett adoptivbarn.

I Sverige saknas det en standardiserad metod för hur en medgivandeutredning bör gå till och processen skiljer sig åt mellan kommunerna. Oftast består dock en medgivandeutredning av ett antal samtalsträffar, referenstagning och inhämtande av diverse intyg.

Avgränsningar

Vi har gjort sökningar (se avsnittet Litteratursökning) i databaserna Psycinfo, Socindex, Academic search elite samt Medline.

Vi har formulerat frågan enligt följande PICO¹:

- Population: Personer och familjer som önskar adoptera.
- Intervention: Standardiserade metoder vid medgivandeutredningen.
- Control: Före- efter design eller jämförelse med annan typ av utredning.
- Outcome: Kvalitet på underlaget, rättssäkerhet, tidsåtgång, antalet lyckade adoptioner, antalet avslag samt socialarbetarens, barnets eller adoptivföräldrarnas upplevelse av processen.

För att vi skulle inkludera en artikel i svaret krävde vi att den var publicerad på engelska eller ett av de nordiska språken.

Resultat från sökningen

Upplysningstjänstens litteratursökning genererade totalt 2 547 artikelsammanfattningar (abstrakt) efter dubblettkontroll. En utredare på SBU läste alla artikelsammanfattningar och bedömde att 53 kunde vara relevanta. Dessa artiklar lästes i fulltext av utredaren. De artiklar som inte var relevanta för frågan exkluderades. I svaret ingår fem primärstudier. Det finns ingen sammanställd kunskap som besvarar denna fråga och vi kommer därför inte att presentera några resultat eller slutsatser.

¹ PICO är en förkortning för patient/population/problem, intervention/index test, comparison/control (jämförelseintervention) och outcome (utfallsmått).

Bedömning av risk för bias

Primärstudier bedöms inte för risk för bias av SBU:s Upplysningstjänst. Det är därför möjligt att flera av studierna kan ha haft högre risk för bias än vad SBU inkluderar i sina andra rapporttyper.

Primärstudier

SBU:s Upplysningstjänst identifierade fem primärstudier [1-5], för dessa har inte risken för bias bedömts och av det skälet finns inte resultat eller slutsatser beskrivna i text eller tabell.

Crea och medarbetare har publicerat tre artiklar om det standardiserade instrumentet SAFE (Structured Analysis Family Evaluation) som används för att bedöma potentiella adoptivföräldrars lämplighet vid internationella adoptioner [1-3]. Författarna undersökte bland annat hur socialarbetarna upplevde instrumentets användbarhet.

Bilfulco och medarbetare har publicerat en studie om att använda IAS (Intervju om anknytningsstil; på engelska: ASI – Attachment style interview) för att bedöma lämpligheten hos potentiella adoptivföräldrar [4]. IAS är traditionellt en metod för att bedöma föräldraförmåga och anknytningsproblematik hos barn.

Proschaska och medarbetare har publicerat en studie om att använda TTM (Transteoretiska modellen) för att bedöma potentiella adoptivföräldrars emotionella beredskap. TTM är traditionellt en modell för att beskriva och därefter förändra beteenden [5].

Lästips

För den som är intresserad av den svenska utredningsprocessen för medgivandeutredningar resulterade sökningen även i två artiklar som undersökt hur föräldrars lämplighet och ett gott föräldraskap framställs i de skriftliga utredningarna i Sverige [6,7].

Projektgrupp

Detta svar är sammanställt av André Sjöberg (utredare), Sara Fundell (projektadministratör) samt Irene Edebert (produktsamordnare) vid SBU.

Litteratursökning

Psycinfo via ebsco.com 2020-01-23

Adoptions and the use of home study's

Search terms	Items found
Population:	
1. DE "Adoption (Child)" OR DE "Adopted Children" OR DE "Adoptees" OR DE "International Adoption" OR "Adoptive Parents"	5,787
2. TI Adopt* OR AB Adopt*	90,242
3. (TI (child* OR parent* OR infant* OR famil* OR mother OR father)) OR (AB (child* OR parent* OR infant* OR famil* OR mother OR father)) OR (KW (child* OR parent* OR infant* OR famil* OR mother OR father))	1,086,016
4. 1 OR (2 AND 3)	24,632
Intervention:	
5. TI "Home stud*" OR AB "Home stud*"	316
6. (TI (Famil* N2 (evaluat* OR assess* OR report))) OR (AB (Famil* N2 (evaluat* OR assess* OR report)))	11,184
7. (TI (Adoption N2 (evaluat* OR assess* OR report))) OR (AB (Adoption N2 (evaluat* OR assess* OR report)))	442
8. (TI (Fostering N2 (evaluat* OR assess* OR report))) OR (AB (Fostering N2 (evaluat* OR assess* OR report)))	84
9. (TI (Parent* N2 (evaluat* OR assess* OR report))) OR (AB (Parent* N2 (evaluat* OR assess* OR report)))	19,260
10. (TI (suitab* N2 (evaluat* OR assess* OR report))) OR (AB (suitab* N2 (evaluat* OR assess* OR report)))	1,721
11. TI "Parent potential" OR AB "Parent potential"	8
12. 5 OR 6 OR 7 OR 8 OR 9 OR 10 OR 11	32,104
Final 4 AND 12	828

The search result, usually found at the end of the documentation, forms the list of abstracts

AB = Abstract

AU = Author

DE = Term from the thesaurus

MM = Major Concept

TI = Title

TX = All Text. Performs a keyword search of all the database's searchable fields

ZC = Methodology Index

* = Truncation

" " = Citation Marks; searches for an exact phrase

Socindex via ebsco.com 2020-01-23

Adoptions and the use of home study's

Search terms	Items found
Population:	
1. DE "ADOPTION" OR DE "ADOPTED children" OR DE "ADOPTees" OR DE "INTERNATIONAL adoption" OR DE "ADOPTIVE parents" OR DE "ADOPTION agencies"	4,403
2. TI Adopt* OR AB Adopt*	53,422
3. (Ti (child* OR parent* OR infant* OR famil* OR mother OR father)) OR (AB (child* OR parent* OR infant* OR famil* OR mother OR father)) OR (KW (child* OR parent* OR infant* OR famil* OR mother OR father))	431,321
4. 1 OR (2 AND 3)	14,513
Intervention:	
5. TI "Home stud*" OR AB "Home stud*"	220
6. (TI (Famil* N2 (evaluat* OR assess* OR report))) OR (AB (Famil* N2 (evaluat* OR assess* OR report)))	3,989
7. (TI (Adoption N2 (evaluat* OR assess* OR report))) OR (AB (Adoption N2 (evaluat* OR assess* OR report)))	335
8. (TI (Fostering N2 (evaluat* OR assess* OR report))) OR (AB (Fostering N2 (evaluat* OR assess* OR report)))	25
9. (TI (Parent* N2 (evaluat* OR assess* OR report))) OR (AB (Parent* N2 (evaluat* OR assess* OR report)))	4,031
10. (TI (suitab* N2 (evaluat* OR assess* OR report))) OR (AB (suitab* N2 (evaluat* OR assess* OR report)))	307
11. TI "Parent potential" OR AB "Parent potential"	5
12. 5 OR 6 OR 7 OR 8 OR 9 OR 10 OR 11	8,627
Final 4 AND 12	403

The search result, usually found at the end of the documentation, forms the list of abstracts

AB = Abstract

AU = Author

DE = Term from the thesaurus

MM = Major Concept

TI = Title

TX = All Text. Performs a keyword search of all the database's searchable fields

ZC = Methodology Index

* = Truncation

" " = Citation Marks; searches for an exact phrase

Academic search elite via ebsco.com 2020-01-23

Adoptions and the use of home study's

Search terms	Items found
Population:	
1. DE "ADOPTION" OR DE "ADOPTED children" OR DE "ADOPTees" OR DE "INTERNATIONAL adoption" OR DE "ADOPTIVE parents" OR DE "ADOPTION agencies"	7,913
2. (TI Adopt* OR AB Adopt*)	388,043
3. (Ti (child* OR parent* OR infant* OR famil* OR mother OR father)) OR (AB (child* OR parent* OR infant* OR famil* OR mother OR father)) OR (KW (child* OR parent* OR infant* OR famil* OR mother OR father))	2,370,506
4. 1 OR (2 AND 3)	41,458
Intervention:	
5. TI "Home stud*" OR AB "Home stud*"	940
6. (TI (Famil* N2 (evaluat* OR assess* OR report))) OR (AB (Famil* N2 (evaluat* OR assess* OR report)))	12,257
7. (TI (Adoption N2 (evaluat* OR assess* OR report))) OR (AB (Adoption N2 (evaluat* OR assess* OR report)))	2,216
8. (TI (Fostering N2 (evaluat* OR assess* OR report))) OR (AB (Fostering N2 (evaluat* OR assess* OR report)))	116
9. (TI (Parent* N2 (evaluat* OR assess* OR report))) OR (AB (Parent* N2 (evaluat* OR assess* OR report)))	15,770
10. (TI (suitab* N2 (evaluat* OR assess* OR report))) OR (AB (suitab* N2 (evaluat* OR assess* OR report)))	11,590
11. TI "Parent potential" OR AB "Parent potential"	9
12. 5 OR 6 OR 7 OR 8 OR 9 OR 10 OR 11	42,283
Final 4 AND 12	890

The search result, usually found at the end of the documentation, forms the list of abstracts

AB = Abstract

AU = Author

DE = Term from the thesaurus

MM = Major Concept

TI = Title

TX = All Text. Performs a keyword search of all the database's searchable fields

ZC = Methodology Index

* = Truncation

" " = Citation Marks; searches for an exact phrase

Medline via OVID 2020-01-27

Adoptions and the use of home study's

Search terms	Items found
Population:	
1. exp Adoption/ or exp "Child, Adopted"/	4,803
2. Adopt*.ti,ab.	237,105
3. (child* or parent* or infant* or famil* or mother or father).ti,ab,kw.	2,804,390
4. 1 OR (2 AND 3)	34,175
Intervention:	
5. "Home stud* ".ti,ab.	601
6. (Famil* adj2 (evaluat* or assess* or report)).ti,ab.	9,299
7. (Adoption adj2 (evaluat* or assess* or report)).ti,ab.	483
8. (Fostering adj2 (evaluat* or assess* or report)).ti,ab.	35
9. (Parent* adj2 (evaluat* or assess* or report)).ti,ab.	11,626
10. (suitab* adj2 (evaluat* or assess* or report)).ti,ab.	8,278
11. "Parent potential".ti,ab.	1
12. 5 OR 6 OR 7 OR 8 OR 9 OR 10 OR 11	30,109
Final 4 AND 12	426

The search result, usually found at the end of the documentation, forms the list of abstracts

AB = Abstract

AU = Author

DE = Term from the thesaurus

MM = Major Concept

TI = Title

TX = All Text. Performs a keyword search of all the database's searchable fields

ZC = Methodology Index

* = Truncation

“ ” = Citation Marks; searches for an exact phrase

Referenser

1. Crea TM, Barth RP, Chintapalli LK. Home study methods for evaluating prospective resource families: History, current challenges, and promising approaches. *Child Welfare* 2007;86:141-59.
2. Crea TM, Barth RP, Chintapalli L, Buchanan RL. Structured home study evaluations: Perceived benefits of safe versus conventional home studies. *Adopt Q* 2009;12:78-99.
3. Crea TM, Barth RP, Chintapalli LK, Buchanan RL. The implementation and expansion of SAFE: Frontline responses and the transfer of technology to practice. *Child Youth Serv Rev* 2009;31:903-10.
4. Bifulco A, Jacobs C, Bunn A, Thomas G, Irving K. The Attachment Style Interview (ASI). *Adopt Foster* 2008;32:33-45.
5. Prochaska JM, Paiva AL, Padula JA, Prochaska JO, Montgomery JE, Hageman L, et al. Assessing emotional readiness for adoption using the transtheoretical model. *Child Youth Serv Rev* 2005;27:135-52.
6. Lind J, Lindgren C. Displays of parent suitability in adoption assessment reports. *Child Fam Soc Work* 2017;22:53-63.
7. Lindgren C. Ideals of parenting and childhood in the contact zone of intercountry adoption: Assessment of second-time adoption applicants in Sweden. *Childhood* 2015;22:474-89.