

Bilaga 2 Checklistor och mallar

Granskningsmall för "Diagnostik och uppföljning av förstämningssyndrom"

Study identification <i>author,reference nb</i>		Review question no:				Checklist completed by:	
Item nb	Item					Special request for study quality	Other comments
1)	Was the spectrum of participants representative of the patients who will receive the test in practice?	Yes	No	Unclear	N/A	Hög: Icke-annons rekryterade patienter. Urvalsanalys Låg: icke beskrivet urval	
2	Were selection criteria clearly described?	Yes	No	Unclear	N/A		
3)	Was the reference standard likely to classify the target condition correctly?	Yes	No	Unclear	N/A	Hög: semistrukturerad intervju som referens Medelhög: strukturerad intervju som referens Låg: checklista + kriterier som referens	
4	Was the period between performance of the reference standard and the index test short enough to be reasonably sure that the target condition did not change between the two tests?	Yes	No	Unclear	N/A		Om uppgifter saknas helt ska studien ha exkluderats
5	Did the whole sample or a random selection of the sample receive verification using the reference standard?	Yes	No	Unclear	N/A		
6	Did participants receive the same reference standard regardless of the index test result?	Yes	No	Unclear	N/A		
7 ☆	Was the reference standard independent of the index test? (that is, the index test did not form part of the reference standard)	Yes	No	Unclear	N/A	Låg: om frågan besvaras med "nej" eller "oklart" Skattningsskalor bedöms som N/A	
8	Was the execution of the index test described in skufficient detail to permit its replication?	Yes	No	Unclear	N/A	Kräver inte detaljerade beskrivningar	

9	Was the execution of the reference standard described in sufficient detail to permit its replication?	Yes	No	Unclear	N/A	Om gold standard är en checklista krävs detaljerad information
10 ☆	Were the index test results interpreted without knowledge of the results of the reference standard?	Yes	No	Unclear	N/A	Låg: om frågan besvaras med "nej" eller "oklart" N/A för skattningsskalor
11 ☆	Were the reference standard results interpreted without knowledge of the results of the index test?	Yes	No	Unclear	N/A	Låg: om frågan besvaras med "nej" eller "oklart" För självskattningsskalor: Låg om frågan besvaras med "nej" Medelhög om frågan besvaras med "oklart"
12	Were the same clinical data available when the test results were interpreted as would be available when the test is used in practice?	Yes	No	Unclear	N/A	N/A för skattningsskalor
13)	Were uninterpretable, indeterminate or intermediate test results reported?	Yes	No	Unclear	N/A	Hög: Avsaknad av resultat får inte vara systematiskt (eller oredovisade)
14) ☆	Were withdrawals from the study explained?	Yes	No	Unclear	N/A	Hög: bortfall < 10 % eller tillförlitlig bortfallsanalys Medelhög: frågan besvaras med "oklart" Låg :frågan besvaras med "nej" Om bortfallet inte redovisas bedöms frågan med N/A
15)	Were the number, training, and expertise of the	Yes	No	Unclear	N/A	Hög:

	persons executing and reading the index tests and the reference standard described?					Personalen tränad/utbildad i enlighet med manualerna	
16)	Were methods for calculating test reproducibility described?	Yes	No	Unclear	N/A	Hög $\kappa > 0,70$ för referenstest Medelhög: interbedömarreliabilitet en angiven	
17)	Were estimates of diagnostic accuracy and measures of statistical uncertainty (e.g., 95% confidence intervals) reported?	Yes	No	Unclear	N/A	Hög: konfidensintervall redovisat eller går att räkna fram	
18	Was the conflict of interest stated?	Yes	No	Unclear	N/A		

☆ Innebär att studien får helhetsomdömet "låg studiekvalitet" om frågan 11 och 14 besvaras med "nej" eller att frågorna 7 och 10 besvaras med "nej" eller "oklart"

) Innebär ett nödvändigt men inte tillräckligt kriterium för att studien ska få helhetsomdömet "hög studiekvalitet"

QUADAS. Bedömning av studier som jämför expert- och självskattning

Inklusionskriterier:

- Minst 30 par av patienter och läkare/terapeuter
- Ordningföljd mellan referens- och indextest ska redovisas
- Tid mellan de två testerna högst 48 timmar

Study identification <i>author,reference nb</i>		Review question no:				Checklist completed by:	
Item nb	Item					Special request for study quality	Other comments
1)	Was the spectrum of participants representative of the patients who will receive the test in practice?	Yes	No	Unclear	N/A	Hög: Icke-annons rekryterade patienter. Urvalsanalys Låg: icke beskrivet urval	Minor depression kan ingå
2	Were selection criteria clearly described?	Yes	No	Unclear	N/A		
4	Was the period between performance of the reference standard and the index test short enough to be reasonably sure that the target condition did not change between the two tests?	Yes	No	Unclear	N/A		Testerna ska göras vid samma tillfälle, annars exkluderas studien
10 ☆	Were the index test results interpreted without knowledge of the results of the reference standard?	Yes	No	Unclear	N/A	Låg: om frågan besvaras med "nej" eller "oklart" Medelhög om frågan besvaras med "oklart"	N/A för självskattningsskalor
11 ☆	Were the reference standard results interpreted without knowledge of the results of the index test?	Yes	No	Unclear	N/A	Låg om frågan besvaras med "nej" Medelhög om frågan besvaras med "oklart"	N/A för självskattningsskalor
12	Were the same clinical data available when the test results were interpreted as would be available when the	Yes	No	Unclear	N/A		N/A för självskattningsskalor

	test is used in practice?						
12b	Were the tests performed by another person than the treating physician/psychologist?	Yes	No	Unclear	N/A	Medelhög: frågan besvaras med "oklart"	
13)	Were uninterpretable, indeterminate or intermediate test results reported?	Yes	No	Unclear	N/A	Hög: Avsaknad av resultat får inte vara systematiskt (eller oredovisat)	
14) ☆	Were withdrawals from the study explained?	Yes	No	Unclear	N/A	Medelhög: frågan besvaras med "oklart" Låg :frågan besvaras med "nej" Om bortfallet inte redovisas bedöms frågan med N/A	
15)	Were the number, training, and expertise of the persons executing and reading the index tests and the reference standard described?	Yes	No	Unclear	N/A	Hög: Personalen tränad/utbildad i enlighet med manualerna	
16)	Were methods for calculating test reproducibility described?	Yes	No	Unclear	N/A	Hög ICC eller $\kappa > 0,70$	
17)	Were point estimates and measures of statistical uncertainty (e.g., 95% confidence intervals) reported?	Yes	No	Unclear	N/A		
18	Was the conflict of interest stated?	Yes	No	Unclear	N/A		

☆ Innebär att studien får helhetsomdömet "låg studiekvalitet" om frågorna 10, 11, 12b och 14 besvaras med "nej"

) Innebär ett nödvändigt men inte tillräckligt kriterium för att studien ska få helhetsomdömet "hög studiekvalitet"

Bedömning av studier som jämför skattningsskalor och CGI-S: Modifierad QUADAS

Inklusionskriterier:

- CGI skattning ska vara enligt 7-gradig CGI-Severity. Modifieringar i skalnivåer eller innehåll tillåts ej.
- Samskattning av CGI ska gälla skattarna som gjort studiens CGI-S måste finnas. Resultat skall vara ICC/Kappa över 0.70.
- Kliniker som gör CGI skattning ska vara blind för studiens depressionsskattning (patient eller kliniker skattning)
- Statistik ska baseras på minst 30 par av patienter/läkare/terapeuter skattningar VS CGI-skattningar.
- Tid mellan symtomskattning och CGI ska vara högst 24 timmar

Uppfyllt:

Ja/Nej
Ja/Nej
Ja/Nej
Ja/Nej
Ja/Nej

Information som dokumenteras:

- Procedur måste redovisas i extraktion: Vem gör skattning (av depression, kliniker eller patient) och när i tid i relation till CGI.

Study identification <i>author,reference nb</i>		Review question no:				Checklist completed by:	
Item nb	Item					Special request for study quality	Other comments
1	Was the spectrum of participants representative of the patients who will receive the test in practice? Kommentar: Patienter ska vara i risk för depressionsdiagnos och det ska finnas variation i svårighetsgrad.	Yes	No	Unclear	N/A	Hög: Icke-annons rekryterade patienter. Urvalsanalys. Låg: icke beskrivet urval	
2	Were selection criteria clearly described? Kommentar : Kriterier ska finnas redovisade. Ska reflektera att det finns variation.	Yes	No	Unclear	N/A	Låg: Patienter får inte selekteras efter CGI eller skattningspoäng	
4	Was the period between performance of the CGI and the depression rating short enough to be reasonably sure that the target condition did not change between the two tests?	Yes	No	Unclear	N/A	OBS. Inkl kriterium Ska vara inom 24h.	.
12	Were the same clinical data available for the CGI assessment as would be available when the CGI is used in practice?	Yes	No	Unclear	N/A		

Item 1-14 ursprung QUADAS; 15-17 ursprung: STARD; 18 ursprung: AMSTAR

13)	Were uninterpretable, indeterminate or intermediate test results reported? Kommentar: Internal dropout in the depression rating	Yes	No	Unclear	N/A	Hög: Avsaknad av resultat får inte vara systematiskt (eller oredovisat)	
14) ☆	Were withdrawals from the study explained?	Yes	No	Unclear	N/A	Medelhög: frågan besvaras med "oklart" Låg :frågan besvaras med "nej" Om bortfallet inte redovisas bedöms frågan med N/A	
16)	Were methods for calculating test reproducibility described?	Yes	No	Unclear	N/A	OBS. Inkl kriterium	
15)	Were the number, training, and expertise of the persons executing and reading the CGI described?	Yes	No	Unclear	N/A	Hög: all information finns.	
17)	Were agreement estimates and measures of statistical uncertainty (e.g., p or 95% confidence intervals) reported?	Yes	No	Unclear	N/A		
18	Was the conflict of interest stated?	Yes	No	Unclear	N/A		

Item 1-14 ursprung QUADAS; 15-17 ursprung: STARD; 18 ursprung: AMSTAR