



Bilaga 9 Evidensgradering enligt GRADE

Appendix 9 Certainty of evidence based on GRADE

I detta dokument finns samtliga GRADE-underlag. Varje tabell nedan innehåller överväganden för tillförlitlighetsbedömningen av ett utfall. Ordningen de är placerade i är densamma som i rapportens resultatkapitel 6 till 9 och SoF-tabellerna i de kapitlen.

Ålder

Barn 0–6 år

Effektmåttet:	Välbefinnande 0-6 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)	2	RCT, n=2 NRSI, n=0
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		2 studier. En med låg och en med moderat risk för bias.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	Australien och Spanien
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		En ser ingen skillnad och den andra visar signifikant positiv effekt för interventionen.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
	Inga problem (inget avdrag)		

Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Vissa problem (ev. avdrag)		Kan ej uttala oss om detta pga få studier, varav en inte redovisar några spridningsdata.
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			Få studier.
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Känsla av sammanhang: En studie. +

Effektmåttet:	CASEL 1 0-6 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		RCT, n=1 NRSI, n=1
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Båda måttlig RoB
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
	Inga brister (inget avdrag)	x	Spanien, Litauen

Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmåttet:	CASEL 2 0-6 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		8 studier, varav 7 metaanalys
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		

Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)	x	
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmaßtet:	CASEL 3 0-6 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		11 st, Varav en inte i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		10 måttliga studier (varav en borderline high) och en låg studie.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmaßtet)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att	Inte relevant		
	Ja (+1)		

hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer			
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)	x	
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmaatet:	CASEL 4, 0-6 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		12 studier, varav 11 i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		11 måttliga studier (varav en borderline high) och en låg studie.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmaatet)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
	Inte relevant liten effekt, d <0.20		

Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)	x	
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektåtgärd:	CASEL 5, 0-6 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		5 studier, varav 4 i metaanalys
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Bristar i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		En låg, övriga måttliga
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektåtgärd)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Vissa problem (ev. avdrag)	x	
	Opresisa data (-1)		
	Mycket opresisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	x	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
	Nej (inget avdrag)		

Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Gränsfall mot ++
	Måttlig (⊕⊕⊕□)	x	
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektåtgärd:	CASEL 6, 0-6 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		6 studier varav 4 i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla moderate
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		

Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	x	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Gränsfall mot ++
	Måttlig (⊕⊕⊕□)	x	
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)		

Barn 6–12 år

Effektmåttet:	Välbefinnande 6–12 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)	1	1 studie
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Moderate
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
	Inga brister (inget avdrag)	x	UK

Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Endast en studie
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Endast en studie
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			Få studier.
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	Livskvalitet 6–12-åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		2 studier, ingen i metaanalys

	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Moderate för båda (Borderline high för Kimber)
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	UK, och Sverige
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier, det redovisas inga spridningsmått för någon av dem.
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			Få studier.
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		

	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	CASEL 1, 6-12 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		3 studier
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla måttlig RoB
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		Spanien, Kina, Storbritannien Eventuella skillnader i den kinesiska studien.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Alla tre studierna visar starkt positivt resultat. Dock bara tre relativt små studier, vilket medför ett avdrag.
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		

Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektåtgärd:	CASEL 2 6-12-åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		15 studier, varav 12 metaanalys
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		De flesta eller alla måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Stor spridning av data, men bara en visar negativ (icke-signifikant) medeleffekt. Två studier drar upp mot mycket positiv effekt. 8 av 15 studier visar på signifikant positiv effekt. En visar på negativ effekt, övriga resultat är icke-signifikanta.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)	x	
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektåtgärd)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			

Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Gränsfall mot +++
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmaßtet:	CASEL 3 6-12 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		20 st, varav fem inte i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		De flesta eller alla måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		En kinesisk och en brasiliansk (favela) studie. Men utgör bara 2 av 20 studier i det här underlaget.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmaßtet)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.

Hög sannolikhet för publikationsbias	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmåttet:	CASEL 4, 6–12-åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		12 studier, varav 10 i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		De flesta eller alla måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	En kinesisk studie av totalt 12.
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		

	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)	x	
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmåttet:	CASEL 5, 6–12-åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		3 studier, varav 3 (alla) i metaanalys
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla måttliga
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
	Inga brister (inget avdrag)		En av tre kinesisk

Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier (<4) ger ett avdrag.
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmåttet:	CASEL 6, 6–12-åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		7 studier varav 5 i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		

Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla moderate
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		2 av sju visar på signifikant positiv effekt. Övriga visar på icke-signifikant positiv effekt.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)	x	
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmåttet:	Resiliens 6–12-åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		6 studier varav fem i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		De flesta moderate.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Fyra studier visar på positiv effekt. En studie visar inte på någon effekt. Studien utanför metaanalysen visar inte på någon effekt.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att	Inte relevant		
	Ja (+1)		

hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer			
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)	x	
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmåttet:	Copingstrategier 6–12-åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		2 studier
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Måttlig (Den utanför metaanalys (största studien) har borderline high)
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)	x	
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		En signifikant positiv (liten studie) och en större som är icke-signifikant positiv. Få studier
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Vissa problem (ev. avdrag)	x	
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
	Inte relevant liten effekt, d <0.20		

Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Mycket svag tvåa.
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektåtgärd:	Självförtroende 6–12-åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		2 studier
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektåtgärd)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier, men mycket stor effekt.
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	x	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
	Nej (inget avdrag)	x	

Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		Stor effekt pga den ena studien. Mycket dålig precision dock. Men stärker upp så vi landar på en tvåa.
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Svag tvåa
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Barn 12–18 år

Effektåtgärd:	Välbefinnande 12-18 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		3 studier, alla i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla moderate
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	

	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			Få studier.
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmåttet:	Livskvalitet 12-18 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		3 studier, varav en i metaanalys
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-,	Inga brister (inget avdrag)		Moderate för alla (Borderline high för Kimber)
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		

bedömnings- och rapporteringsbias)	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	UK, Spanien och Sverige
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier, det redovisas inga spridningsmått för två av dem. Två har positiv effekt och en hittar ingen effekt.
	Vissa problem (ev. avdrag)	x	
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			Få studier.
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Svag
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmåttet:	CASEL 1, 12-18 åringar som deltagit i SEL-program
Jämförelse:	Ej SEL-program

Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		2 studier
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla måttlig RoB
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Stor heterogenitet samt få studier.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)	x	
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Mycket oprecisa data
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)	x	
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
	Hög (⊕⊕⊕⊕)		

Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmaatet:	CASEL 2 12-18 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		7 studier, varav sex i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla måttliga
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Minimal heterogenitet (en enda studie drar över). Men den som ligger utanför analysen visar ej signifikant resultat, så ok.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmaatet)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		

Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)	x	
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmåttet:	CASEL 3 12-18 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		7 st, varav två inte i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		De flesta eller alla måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Kimber
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		Tre av studierna kommer från samma forskargrupp (Coelho).
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			

Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)	x	
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmaatet:	CASEL 4, 12-18 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		7 studier, varav 6 i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		De flesta eller alla måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Fyra av sju studier är icke-signifikanta.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmaatet)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.

Hög sannolikhet för publikationsbias	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Stark tvåa
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effekt måttet:	CASEL 5, 12-18 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		2 studier, varav alla i metaanalys
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Båda måttliga
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	

	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier (<4) ger ett avdrag. Samt bristande precisionsmått.
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)	x	
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	x	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	CASEL 6, 12-18 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		2 studier varav 1 i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla moderate
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
	Inga brister (inget avdrag)	x	

Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier som visar olika resultat.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier som visar olika resultat.
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	Resiliens 12-18 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		7 studier varav 6 i metaanalysen.

	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		De flesta eller alla moderate.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		En studie är från en flickskola i Uganda. Övriga ok.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Fyra studier visar på positiv effekt. Tre studier visar inte på någon effekt. (Studien utanför metaanalysen visar inte på någon effekt).
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Svag trea
	Måttlig (⊕⊕⊕□)	x	
	Låg (⊕⊕□□)		

	Mycket låg (⊕□□□)		
Effektmaatet:	Copingstrategier 12-18 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		2 studier
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Båda måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier, så avdrag för det.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmaatet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Vissa problem (ev. avdrag)	x	
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		

Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (++++)		Mycket svag tvåa.
	Måttlig (+++□)		
	Låg (++□□)	x	
	Mycket låg (+□□□)		

Effektmaatet:	Självförtroende 12-18 åringar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (++++)		3 studier
	Observationsstudie med kontrollgrupp (++++)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		En av tre studier har problem för överförbarhet (Ugandisk flickskola).
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmaatet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Vissa problem (ev. avdrag)	x	
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	x	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		Många domäner med mindre svagheter. Totalt två avdrag när vi väger samman alla mindre brister.
	Ja (-1)	-2	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar

Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		Stor effekt pga den ena studien. Mycket dålig precision dock. Men stärker upp så vi landar på en tvåa.
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Svag tvåa
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Kön

Flickor

Effektmåttet:	CASEL 2 flickor som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		En studie, ej i metaanalys
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Endast en studie
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Endast en studie
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	

	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	CASEL 3 flickor som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		4 st, varav en inte i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		De flesta eller alla måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
	Inga problem (inget avdrag)		En studie visar inte på signifikant effekt.

Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		Tre av studierna kommer från samma forskargrupp (Coelho).
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)	x	
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmåttet:	CASEL 4, flickor som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		En studie. Ej i metaanalys.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-,	Inga brister (inget avdrag)		Måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	

behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Studien visar ingen effekt. Endast en studie.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Endast en studie.
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	x	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	
Effektmåttet:	Resiliens flickor som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		

Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		En studie. Metaanalys.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Moderate.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		En studie från en flickskola i Uganda.
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)	x	
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		En enda studie.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		En enda studie.
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
	Hög (⊕⊕⊕⊕)		

Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	Copingstrategier flickor som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studie
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier, så avdrag för det.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		

Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Pojkar

Effekt måttet:	CASEL 2 pojkar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studie, varav en i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Endast en studie
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effekt måttet)	Inga problem (inget avdrag)		Endast en studie, därav avdrag. Effekten dock stark och tydlig.
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
	Nej (inget avdrag)		

Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektåttet:	CASEL 3 pojkar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studie, varav en i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
	Inga problem (inget avdrag)		Få studier studie, därav avdrag. Effekten dock tydlig.
	Vissa problem (ev. avdrag)		

Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	CASEL 4, pojkar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		En studie, ingen i metaanalys.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		

Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Endast en studie
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Endast en studie, därav avdrag. Effekten dock signifikant.
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	Copingstrategier pojkar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studie, ej i metaanalys
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar

Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Endast en studie
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Endast en studie, därav avdrag. Effekten ej signifikant.
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Interaktion Intervention*kön

Effektmåttet:	Livskvalitet skillnad flickor vs pojkar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studier, varav ingen i metaanalys
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
	Inte relevant		

Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Endast en studie
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmaatet:	CASEL 2 flickor vs pojkar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		4 studier, varav två i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla måttliga
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier samt bristande precisionsmått, ger avdrag på minus 2.
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)	x	
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			

Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effekt måttet:	CASEL 3 flickor vs pojkar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		11 st, varav sex inte i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		De flesta eller alla måttlig. En är låg (McCoy)!
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		En av studierna brasiliansk favela.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		åtta med oklar effekt, två med signifikant positiv (fördel flickor) och en med icke-signifikant positiv (fördel flickor).
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effekt måttet)	Inga problem (inget avdrag)		
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.

Hög sannolikhet för publikationsbias	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		Tre av studierna kommer från samma forskargrupp (Coelho).
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektåtgärd:	CASEL 4, flickor vs pojkar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		8 studier, varav 4 i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		De flesta eller alla måttlig. Fyra av studierna har samma författargrupp.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Sex av åtta studier är icke-signifikanta.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	

	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		
	Vissa problem (ev. avdrag)	x	
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Svag tvåa
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmåttet:	CASEL 5, flickor vs pojkar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studie, ej metaanalys
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
	Inga brister (inget avdrag)		

Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Endast en studie
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	CASEL 6, flickor vs pojkar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		7 studier varav 5 inte i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		

Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla moderate
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Inga studier hittar någon effekt. Fem av studierna rapporterar ej spridningsdata.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Sammantaget visar studierna inte på varken negativ eller positiv effekt.
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)	x	
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publicationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmaatet:	Resiliens flickor vs pojkar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		3 studier varav 3 i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		De flesta eller alla moderate. Fem av sex från samma forskargrupp (Coelho)
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)	x	
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		En studie visar negativ effekt, övriga ingen effekt.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmaatet)	Inga problem (inget avdrag)		
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att	Inte relevant		
	Ja (+1)		

hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer			
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	Copingstrategier flickor vs pojkar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studie
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
	Inte relevant liten effekt, d <0.20		

Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Endast en studie.
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	Självförtroende flickor vs pojkar som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studie
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
	Nej (inget avdrag)		

Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Endast en studie
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

SES

Låg SES

Effektmåttet:	Välbefinnande låg SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		2 studier, båda i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)	x	En liten på moderate och en mycket större på låg
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		Det absolut tyngsta studien är gjord i ett flyktingläger, och överförbarheten till svenska förhållanden kan ifrågasättas.
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)	x	
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier, extrem obalans i hur mycket de två studierna bidrar till underlaget.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	

	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)	x	
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			Få studier.
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	Känsla av sammanhang, Låg SES, som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studie, ej i metaanalys
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Moderate
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		

Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			Få studier.
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Endast en studie
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	CASEL 1, Låg SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar

Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		3 studier, alla i metaanalys
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla måttlig RoB
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		En av tre från Kina
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)	x	Få studier
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier, avdrag pga detta. Dock stor effekt
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Svag tvåa
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		

Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmåttet:	CASEL 2 Låg SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		8 studier, varav sju i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		De flesta måttliga, en låg.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		En studie från Kina, en gjord på flyktingbarn i läger i Libanon.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Stor heterogenitet. En studie negativ signifikant, flera positiva signifikanta och flera visar ingen skillnad.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		

	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmaßtet:	CASEL 3 Låg SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		6 st, varav en inte i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Fyra måttliga. En låg
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		En studie från Kina, en gjord på flyktingbarn i läger i Libanon.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		3 positiva, varav en saknar spridningsmått och övriga två ligger mycket nära noll, två icke sign och en negativ
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmaßtet)	Inga problem (inget avdrag)		
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		Tre av studierna kommer från samma forskargrupp (Coelho).
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar

Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Svag tvåa
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effekt måttet:	CASEL 4, Låg SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		10 studier, varav 8 i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		De flesta är måttliga, en är låg (Kim)
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		En studie från Kina, en gjord på flyktingbarn i läger i Libanon.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)	x	Viss spridning uppåt, men alla utom en har signifikant positiv effekt.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effekt måttet)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		

Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)	x	
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmaatet:	CASEL 5, Låg SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		4 studier, varav alla i metaanalys
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla måttliga
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		En kinesisk
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		En signifikant negativ, en ickesignifikant som inte hittar något, två signifikant positiva varav en är större effekt.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
	Inga problem (inget avdrag)		

Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Vissa problem (ev. avdrag)		Få studier (<4) ger ett avdrag. Samt bristande precisionsmått.
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	x	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, d < 0.20		
	SMD måttlig effekt d > 0.20 (+1)		
	SMD stor effekt d > 0.60 (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	CASEL 6, Låg SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		2 studier, båda i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Båda moderate
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		

Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier som visar olika resultat.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier som visar olika resultat.
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	x	Publicationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	Resiliens Låg SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		3 studier, alla i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar

Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla moderate.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		En studie är från en flickskola i Uganda. Övriga två ok.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier. Den minsta ej signifikant effekt.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		
Effektmåttet:	Copingstrategier Låg SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		

Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		3 studier, varav två i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla måttliga
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier, så avdrag för det. Två studier icke-signifikant positiva och en signifikant positiv.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)	x	
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier. Studien som inte finns i analysen drar ner precisionen något.
	Vissa problem (ev. avdrag)	x	
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Stark etta.

Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	Självförtroende Låg SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studie
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	x	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		

Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Endast en studie
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Hög SES

Effektåtgärd:	CASEL 1, Hög SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studier, alla i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		moderate
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektåtgärd)	Inga problem (inget avdrag)		
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
	Nej (inget avdrag)		

Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Endast en studie
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmaatet:	CASEL 2 Hög SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		6 studier, alla i metaanalys
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Moderate för alla
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
	Inga problem (inget avdrag)		

Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	CASEL 3, Hög SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		8 studier, alla i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Bristar i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla måttlig RoB
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		En kinesisk studie
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	

	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)	x	
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)	x	
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		Stor effekt
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)	x	
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Stark
	Måttlig (⊕⊕⊕□)	x	
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmåttet:	CASEL 4 Hög SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		8 studier, varav sju i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		

Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla måttliga
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)	x	
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)	x	
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmaßtet:	CASEL 5 Hög SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		2 st, båda i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Båda måttliga
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmaßtet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Vissa problem (ev. avdrag)	x	
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		Stark effekt.
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att	Inte relevant		
	Ja (+1)		

hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer			
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Stark tvåa. Få studier men stark effekt. Eventuellt trea?
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmåttet:	CASEL 6, Hög SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		2 studier, båda i metaanalysen. Båda kvasi-experimentella.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Båda måttliga. Båda kvasi-experimentella.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Båda positiva. En studie är icke-signifikant. Stor obalans i materialet, där över 90% kommer från den ena studien.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)	x	
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier, men stor effekt (nästan bara underlag från en enda studie)
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
	Inte relevant liten effekt, d <0.20		

Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Stark effekt men stor obalans i materialet. Data kommer nästan uteslutande från en enda kvasi-experimentell studie.
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektåtgärd:	Resiliens, Hög SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		2 studier, varav alla i metaanalys
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Bristar i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Båda måttliga
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier ger ett avdrag. Viss heterogenitet
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektåtgärd)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier (<4). Brett konfidensintervall kring hög effektkattning.
	Vissa problem (ev. avdrag)	x	
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	x	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
	Nej (inget avdrag)		

Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Stark tvåa (stor effekt, men endast två studier).
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektåttet:	Copingstrategier, Hög SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studier, ej i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		moderate
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
	Inga problem (inget avdrag)		
	Vissa problem (ev. avdrag)		

Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Endast en studie
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Interaktion Intervention*SES

Effektmåttet:	CASEL 2 Intervention*SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		3 studier, varav två i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla måttliga
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
	Inga brister (inget avdrag)	x	

Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Stor heterogenitet och få studier
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)	x	
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	CASEL 3 Intervention*SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		3 st, varav två inte i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		

Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		alla måttliga
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Två visar inget och saknar även spridningsmått. En visar signifikant negativ effekt. Få studier.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publicationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektåttet:	CASEL 4, Intervention*SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		2 studier, varav en i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Båda måttliga
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		En signifikant positiv och saknar spridningsdata, en signifikant negativ. Få studier.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)	x	
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att	Inte relevant		
	Ja (+1)		

hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer			
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	CASEL 5, intervention*SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studie, i metaanalys
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		måttliga
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
	Inte relevant liten effekt, d <0.20		

Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Endast en studie. Stark effekt.
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektåtgärd:	CASEL 6, Interventions*SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studie, varav 1 i metaanalysen.
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Bristar i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Moderate
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektåtgärden)	Inga problem (inget avdrag)		
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Opresisa data (-1)		
	Mycket opresisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
	Nej (inget avdrag)		

Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Endast en studie
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektåtgärd:	Copingstrategier intervention*SES som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studie, ej i metaanalys
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
	Inga problem (inget avdrag)		

Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Risk/sämre utgångsläge

Barn med högre risk eller sämre utgångsresultat för SEL-kompetenser

Effektmåttet:	Välbefinnande högre risk som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studie
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
	Inga brister (inget avdrag)		

Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Endast en studie
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	
Effektmåttet:	CASEL 2 Högre risk som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		

Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		2 studier
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)	x	En låg (större) och en måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		Den största studerar flyktingbarn i Libanon.
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)	x	
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Viss heterogenitet men även få studier.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Vissa problem (ev. avdrag)	x	
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
	Hög (⊕⊕⊕⊕)		

Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	CASEL 3 högre risk som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		2 studier
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)	x	En låg (större) och en måttlig
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		Den största studerar flyktingbarn i Libanon.
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)	x	
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Viss heterogenitet men även få studier.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Vissa problem (ev. avdrag)	x	
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		

Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektåtgärd:	CASEL 4, högre risk som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		3 studier, varav två i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		En låg (större) och två måttliga
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		Den största studerar flyktingbarn i Libanon.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Viss heterogenitet men även få studier.
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektåtgärd)	Inga problem (inget avdrag)	x	Få studier, men inget problem med precision.
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			

Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Svag tvåa
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Barn med lägre risk eller bättre utgångsresultat för SEL-kompetenser

Effektåtgärd:	CASEL 2, lägre risk som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studie
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Bristar i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
	Inga problem (inget avdrag)		

Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Endast en studie, men signifikant resultat
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	CASEL 4, lägre risk som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		1 studie
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		

Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)	X	Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)		
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-respons samband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Endast en studie, men signifikant resultat
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Interaktionseffekt Intervention*Risk

Effektmåttet:	CASEL 2 Intervention*risk som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		2 studier
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		

Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Båda måttliga
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Större effekt för högrisk, men en är icke-signifikant och en redovisar inte spridningsmått. Få studier
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)		
	Mycket stor heterogenitet (-2)	x	
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektåtgång:	CASEL 3 Intervention*risk som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		3 studier
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Två måttliga (ej i metaanalys), en låg.
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		En studie brasiliansk Favela
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		Två studier utan spridningsmått visar på större effekt för hög risk. En studie visar inte på någon effekt. Få studier
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektåtgång)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Vissa problem (ev. avdrag)		
	Oprecisa data (-1)	x	
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)		
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att	Inte relevant		
	Ja (+1)		

hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer			
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)		
	Mycket låg (⊕□□□)	x	

Effektmåttet:	CASEL 4 Intervention*risk som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		2 studier
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Två måttliga (en i metaanalys).
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)	x	
	Vissa brister (ev. avdrag)		
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		En studie utan spridningsmått visar på större effekt för hög risk. En studie visar på signifikant större effekt för hög-risk. Få studier
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmåttet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier
	Vissa problem (ev. avdrag)	x	
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		
Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
	Inte relevant liten effekt, d <0.20		

Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Svag tvåa
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		

Effektmaatet:	CASEL 6 Intervention*risk som deltagit i SEL-program		
Jämförelse:	Ej SEL-program		
Design	Alternativ		Kommentar
Studiedesign	RCT (⊕⊕⊕⊕)		4 studier, varav tre i metaanalysen
	Observationsstudie med kontrollgrupp (⊕⊕⊕⊕)		
Kriterier	Alternativ	Ange ev. avdrag	Kommentar
Brister i studiernas tillförlitlighet (selektions-, behandlings-, bortfalls-, bedömnings- och rapporteringsbias)	Inga brister (inget avdrag)		Alla måttliga
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överförbarhet (indirekt evidens)	Inga brister (inget avdrag)		Två av fyra från Kina
	Vissa brister (ev. avdrag)	x	
	Allvarliga brister (-1)		
	Mycket allvarliga brister (-2)		
Bristande överensstämmelse mellan studier (Heterogena resultat)	Inga problem (inget avdrag)		En studie utan spridningsmått visar på större effekt för hög risk. Två studie visar på signifikant större effekt för hög-risk. En studie visar på icke-signifikant större effekt för hög risk. Få studier
	Viss heterogenitet (ev. avdrag)		
	Stor heterogenitet (-1)	x	
	Mycket stor heterogenitet (-2)		
Bristande precision (Stor osäkerhetsmarginal runt effektmaatet)	Inga problem (inget avdrag)		Få studier. Stor effekt.
	Vissa problem (ev. avdrag)	x	
	Oprecisa data (-1)		
	Mycket oprecisa data (-2)		
Hög sannolikhet för publikationsbias	Inga risker (inget avdrag)		Publikationsbias kan inte uteslutas.
	Vissa risker (ev. avdrag)	x	
	Stor risk för bias (-1)		

Räcker summan av smärre brister till nedgradering?	Nej (inget avdrag)		
	Ja (-1)	x	
Övriga kommentarer			
Kriterier	Alternativ	Ange ev. uppgradering	Kommentar
Stor eller mycket stor effekt och inga sannolika förväxlingsfaktorer	Inte relevant liten effekt, $d < 0.20$		Medelstor effekt.
	SMD måttlig effekt $d > 0.20$ (+1)		
	SMD stor effekt $d > 0.60$ (+2)		
Tydligt Dos-responssamband	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Sannolik underskattning av effekten på grund av att hänsyn inte tagits till relevanta förväxlingsfaktorer	Inte relevant		
	Ja (+1)		
Summering av det vetenskapliga underlagets tillförlitlighet	Hög (⊕⊕⊕⊕)		Svag tvåa
	Måttlig (⊕⊕⊕□)		
	Låg (⊕⊕□□)	x	
	Mycket låg (⊕□□□)		